Valutazione dello stato di conservazione delle coperture in remento-amianto e del contesto in cui sono ubicate A DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO Vers **BENNI PAOLO Proprietario** Via Città Provincia **Destinazione d'uso** CAP **LATITUDINE** Coordinate LONGITUDINE Data di compilazione 23/08/2021 geografiche TIPOLOGIA DI COPERTURA **TIPO DI LASTRE DI** LASTRE ONDULATE **COPERTURA** ALTEZZA MINIMA DEL FABBRICATO (M) 22 ANNO DI POSA CERTA 1990 **NUMERO FALDE ESTENSIONE (MQ)** 300 4 ALTEZZA MASSIMA DEL FABBRICATO (M) 29 **DENOMINAZIONE CRITERIO PUNTI ASSEGNATI** VOCE Rivestimenti o trattamenti superficiali non presenti 0 Lastre appoggiate su struttura di sostegno Non calpestabile (travetti in legno, В 6 ferro,...) Estensione superficie della copertura Uguale o superiore SI C a 500 mg 1 Accessibilità accessibile 2 D Necessità di accesso (tubazioni, antenne, camini, etc.) SI Ε 2 Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture con presenti affaccio sulla copertura a una distanza uguale o inferiore a 20 metri 1 Adiacenza con aree ad alta densità abitativa e di uso non presenti pubblico (aree scolastiche, luoghi di cura, di culto, aree sportive e zone residenziali) ad una distanza uguale o inferiore a 100 metri G 0 Edificio abbandonato (esempio: edifici in stato di NO **H1** abbandono a seguito di fallimento 0 Edificio in uso Residenziale **H2** 4 Materiale infiammabile sottostante alla copertura Presenza con certificato (valutazione solo nel caso di presenza di unità produttive) prevenzione incendi CPI 3 Alta Ubicazione in zone sismiche 6 **25 VALUTAZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO** 

NOTE:

CTATA	MICEDIAZIONE CENEDALE DELLA CODEDTIIDA.	I ATO NIODO
JIAIUT	CNISERVAZIONE GENERALE DELLA COPERTURA.	LATO NORD

PRESENZA DI ROTTURE ( SESTITUZIONI	sostituzioni visibili
CAUSE DEL DANNEGGIAMENTO	vetustà del materiale

	Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare una scheda per ogni lato		
VOCE	DENOMINAZIONE	CRITERIO	PUNTI ASSEGNATI
M	Lastre	N. di lastre danneggiate tra > 10 e 30%	4
N	Compattezza del materiale	An.	
0	Affioramento di fibre		
	Se non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O si attribuisce un punteggio pari a 10. In tal caso non è	non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione	
Р	valutabile il punto N e O.	da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O	10
	Stato di conservazione degli	Scarso (elementi arrugginiti, facilmente disaccoppiati,)	
	elementi di fissaggio e		
Q	supporto lastre		3
R	Stalattiti	Presenti	3

VALUTAZIONE DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA: LATO NORD

#### STATO DI CONSERVAZIONE GENERALE DELLA COPERTURA: LATO SUD

PRESENZA DI ROTTURE O SOSTITUZI ONI	
CAUSE DEL DANNEGGIAMENTO	<b>&gt;</b>

		S				
VOCE	Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare una scheda per ogni lato  VOCE DENOMINAZIONE CRITERIO PUNTI ASSEGNA					
M	Lastre	N. d Jastra danneggiate tra > 10 e 30%	4			
N	Compattezza del materiale					
	Affioramento di fibre					
О						
	Se non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O si attribuisce un punteggio pari a 10. In tal caso non è	non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione				
Р	valutabile il punto N e O.	da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O	10			
Q	Stato di conservazione degli elementi di fissaggio e supporto lastre	Scarso (elementi arrugginiti, facilmente disaccoppiati,)	3			
R	Stalattiti		, ,			

VALUTAZIONE DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA: LATO SUD

# 

<b>Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y</b>	TATO DI CONSERVAZIONE DELLE LASTRE
STATO DI CONSERVAZIO	ONE GENERALE DELLA COPERTURA: LATO EST
PRESENZA DI ROTTURE O SOSTITUZIONI	Nessuna rottura e sostituzione Visibile
CAUSE DEL DANNEGGIAMENTO	interventi manutentivi

Quando lo stato della opertura pon è uniforme compilare una scheda per ogni lato				
VOCE	DENOMINAZIONE	CRITERIO	PUNTI ASSEGNATI	
M	Lastre	N. di lastre danneggiate tra > 10 e 30%	4	
	Compattezza del materiale	MD>		
N		` \		
	Affioramento di fibre			
0				
	Se non risulta possibile	non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione		
	raggiungere la copertura e			
	l'osservazione da vicino ed			
	effettuare quindi le			
	valutazioni dei punti N ed O si			
	attribuisce un punteggio pari			
	a 10. <b>In tal caso non è</b>			
Р	valutabile il punto N e O.	da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O	10	
	Stato di conservazione degli	Scarso (elementi arrugginiti, facilmente disaccoppiati,)		
	elementi di fissaggio e			
Q	supporto lastre		3	
R	Stalattiti			

VALUTAZIONE DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA: LATO EST

### STATO DICONSERVAZIONE GENERALE DELLA COPERTURA: LATO OVEST

PRESENZA DI ROTTURE O SOSTITI ZI DNI	
CAUSE DEL DANNEGGIAMENTO	

	Quando lo sato della copertura non è uniforme compilare una scheda per ogni lato		
VOCE	DENOMINAZIONE	CRITERIO	PUNTI ASSEGNATI
M	Lastre	N. di lastre danneggiate tra > 10 e 30%	4
N	Compattezza del materiale	AM	
	Affioramento di fibre		
О			
	Se non risulta possibile	non risulta possibile raggiungere la copertura e l'osservazione	
	raggiungere la copertura e		
	l'osservazione da vicino ed		
	effettuare quindi le		
	valutazioni dei punti N ed O si		
	attribuisce un punteggio pari		
	a 10. In tal caso non è		
Р	valutabile il punto N e O.	da vicino ed effettuare quindi le valutazioni dei punti N ed O	10
	Stato di conservazione degli	Scarso (elementi arrugginiti, facilmente disaccoppiati,)	
Q	elementi di fissaggio e		3
_	Stalattiti	Presenti	
R			3

VALUTAZIONE DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA: LATO OVEST

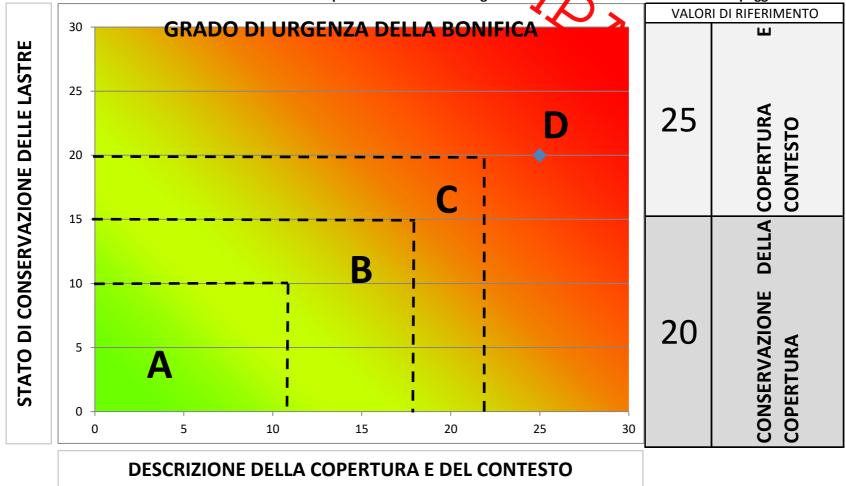
## valutazione dello stato di conservazione delle coperture in cementoamianto e del contesto in cui sono ubicate

RIEPILOGO VALUTAZIONE				
COPER	TURA E CONTESTO	PUNTEGGIO	25	
CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA	LATO NORD	PUNTEGGIO	20	
CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA	LATO SUD	PUNTEGGIO	17	
CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA	LATO EST	PUNTEGGIO	17	
CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA	LATO OVEST	PUNTEGGIO	20	

#### PROCEDURA DI CA**C**OQLO E GRAFICO

Sommare i punteggi attribuiti ai parametri che descrivono il contesto in cui è ubicata la copertura. Riportare il totale ottenuto sull'asse delle ascisse del grafico. Analogamente sommare i punteggi attribuiti ai parametri che descrivono lo stato di conservazione della copertura e riportare il totale sull'asse delle ordinate del grafico (si deve tener conto del punteggio relativo al ato peggiore).

Nel caso in cui il risultato si collochi nella linea di separazione delle aree del grafico il risultato va considerato nell'area peggiore.



INTERPRETAZIONE DEL RISULTATO		
	Monitoraggio e controllo periodico (1 volta l'anno)	
ZONA A		
	Rimozione da programmare (entro 3 anni). Le aree danneggiate dovrebbero essere sistemate	
ZONA B	con interventi limitati, controllo periodico delle aree al fine di evitare danni ulteriori (1 volta	
	Rimuovere prima possibile. La rimozione può essere rimandata alla prima occasione utile ma	
ZONA C	non protratta nel tempo (entro 1 anno)	
	Rimozione immediata (entro 6 mesi)	
ZONA D		

N.B. Nel caso in cui il punto ottenuto dalla coppia di valori si collochi nella linea di separazione delle aree del grafico, il risultato va considerato nell'area peggiore.

SCHEDA COMPILATA DA **Geom.Benni Paolo** 

N° FOTO ALLEGATE: 4